

**ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В НЕОПРЕДЕЛЕННОМ  
ОБЩЕСТВЕ: СТАНДАРТИЗАЦИЯ ИЛИ ВАРИАТИВНОСТЬ**

**Меренков, А.В.**

*доктор философских наук, профессор,*

*кафедра прикладной социологии,*

*Уральский федеральный университет им. Первого*

*Президента Р.Ф. Б.Н. Ельцина,*

*г. Екатеринбург, Россия,*

**PROBLEMS OF PERSON'S SOCIALIZATION IN AN UNDER  
TERMINATE SOCIETY: STANDARDIZATION AND VARIABILITY**

**Merenkov A., V.**

*Doctor of philosophy,*

*Professor, department of applied sociology,*

*Ural Federal University named after the first President of*

*Russia N. N. Eltsin,*

*Yekaterinburg, Russia*

**АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена анализу тех проблем, которые вызваны сохранением в условиях неопределенного общества прежней системы социализации подрастающего поколения. Она требовала механического запоминания знаний, приобретенных человечеством в прошлом, поскольку их ценность не снижалась в медленно меняющемся мире. Будущее воспроизводило прошлое. Анализируются негативные результаты сохранения такой системы приобщения личности к нормам общественной жизни в семье, школе.

Доказывается необходимость перестройки системы социализации на основе выработки навыков рационального осмысления любой информации, которую молодые люди получают на уроках в школе, из средств массовой информации, в социальных сетях.

### **ABSTRACT**

This article is devoted to the problems dealing with preservation of the previous system of socialization of young generation in the conditions of an under terminate society. It required an automatic memorization of knowledge gained by humanity in the past, because their values are not reduced in a slow-paced world. Future reproduced the past. The article analyzes the negative results of the preservation of this system of familiarizing individuals to the norms of public life in the family, in schools. The necessity of restructuring the system of socialization on the basis of development rational thinking's skills of any information that young people receive in the classroom at the school, from the media, in social networks.

**Ключевые слова:** социализация, стандартизация, неопределенное общество, стереотипы сознания и поведения.

**Key words:** socialization, standardization, under terminate society, stereotypes of consciousness and behavior

Мы живем в настоящее время в быстро меняющемся неопределенном мире, когда каждый день появляется информация о преобразованиях, происходящих в политической, экономической, культурной жизни стран, отдельных регионов, городов и поселков. Человек впервые в своей истории оказался в ситуации, когда приобретенные им знания, стереотипы организации повседневной жизни перестали носить устойчивый характер. То, что было воспринято в период обучения в школе, организациях профессионального образования, оказывается не соответствующим новым реалиям. Каждый день, сталкиваясь с новой информацией, требующей определенных преобразований в трудовой, общественной, бытовой

деятельности, личность должна искать вариант ее принятия. Либо руководствоваться тем, что требует изменившаяся жизнь, либо пытаться сохранить привычные формы поведения.

При выборе первого варианта человек должен критически оценить прежде приобретенные знания, умения, рассмотреть преимущества и недостатки новых возможных способов взаимодействия с окружающим миром. Только после этого принять обоснованное решение. Возникает необходимость постоянной мыслительной деятельности, которая прежде не требовалась, так как медленно меняющаяся жизнь позволяла руководствоваться устойчивыми стереотипами сознания и поведения. Ценность того, что было освоено на ранних этапах социализации личности под влиянием семьи, системы общего и профессионального образования, сохранялась в течение многих десятилетий.

Устойчивый, определенный по содержанию будущего мир создал особую систему социализации подрастающего поколения, которая характеризовалась тем, что индивид с раннего детства должен был запоминать формируемые у него родителями в семье, учителями в школе представления о должном и запретном. Попытки ребенка получить рациональное обоснование того, что нужно было освоить в процессе трудового, нравственного, эстетического и иного воспитания, наталкивались на сопротивление взрослых. Они были носителями истины, которую требовалось принять без какого-либо рассуждения. Социализация строилась на принципе подчинения тем, кто имел значительный жизненный опыт, опирался на традиции, обычаи.

Социализация подрастающего поколения представляло собой программирование поведения личности, аналогично тому, что создано природой. Она генетическим путем закладывает в подсознание все необходимые для выживания человека программы взаимодействия с неживой и живой природой, с людьми в типичных жизненных ситуациях. Также в процессе воспитания и обучения индивида у него формировались

устойчивые, веками апробированные представления том, что соответствует нормами общественной жизни. Они должны автоматически выполняться без какого-либо самостоятельного поиска индивидом причин их появления и сохранения до настоящего времени.

Следует особо выделить влияние такой системы социализации личности на содержание и формы организации образовательного процесса в школе. Учитель выступает как носитель истины в последней инстанции. То, что он говорит, а также написанное в учебнике, необходимо запомнить, не размышляя о том, зачем и кому нужны в наше время приобретаемые знаний и умения. Вырабатывается навык механического следования указаниям тех людей, которые представляют собой наставников подрастающего поколения. С одной стороны, провозглашается задача развития в период школьного образования навыков самостоятельного мышления у каждого ученика. С другой стороны, установка на запоминание, а не понимания цели и смысла овладения конкретными знаниями и навыками, формируемыми на уроках, ведет к тому, что в подростковом возрасте многие дети не умеют осмысленно организовать свою повседневную жизнь.

Не всегда понимая смысл и ценность правил выполнения отдельных заданий по математике, русскому языку, другим предметам, они не могут обосновать важность соблюдения моральных, правовых норм, нарушая их в общении со сверстниками, взрослыми людьми. Этим же, на наш взгляд, объясняется следование моде общения в социальных сетях, когда подробно предоставляется для неизвестных людей информация о личной жизни, выставляются селфи, фиксирующие будто бы значимые события в жизни индивида. Не возникает вопрос о том, зачем нужно сообщать о каждом своем шаге людям, которых не знаешь, общаешься с ними только виртуально? Кому нужны фотографии, раскрывающие бытие самого обычного человека? Размышлять о смысле такого поведения не принято. Действует на уровне подсознания программа приведения себя в соответствие тому, что

свойственно сверстникам, а также людям известным в шоу-бизнесе, политике, спорте.

Как и следовало ожидать, появились люди, которые стали в своих интересах использовать установку молодежи на открытую демонстрацию в сети своих переживаний, мыслей, сведений об отношениях с родителями, сверстниками, учителями. В течение 2016 года увеличилось количество самоубийств среди подростков 14-16 лет. Исследования специалистов показали, что существуют в сети группы, которые программируют такое поведение юношей и девушек, испытывающих временные проблемы в общении с окружающими людьми. Они открыто рассказывают об этом в социальных сетях. Им внушается, что не следует искать варианты принятия жизни в том виде, как она существует в настоящее время, лучше из нее уйти в иной мир. В античеловечных целях используется формируемая всей традиционной системой социализации личности с раннего детства ориентация на принятие указаний знающих людей. Отсутствие навыка самостоятельного осмысления тех ситуаций, в которые попадает человек в процессе своего взросления, ведет к потере способности сопротивляться тем, кто умеет программировать в социальных сетях нужное им поведение подрастающего поколения.

Эти специалисты активно распространяют идеи террористов ИГИЛ для пополнения рядов тех, кто едет в Сирию для борьбы с законным правительством. Таким же образом формируются группы молодежи, готовые совершать экстремистские действия, направленные на распространение страха всеобщей опасности среди больших масс населения, недоверия к правительству, неспособному остановить террор. Используется единая технология программирования подсознания человека, позволяющая получить желаемый экстремистам результат, из-за отсутствия у молодых людей навыков самостоятельного выбора вариантов действий в процессе размышления над причинами и следствиями их совершения.

Исследование, проведенное в конце 2016 года среди учащихся школ, колледжей, вузов г. Екатеринбурга о причинах совершения самоубийств подростками, показало, что 47% опрошенных главным фактором считают безрассудного стремление уйти от трудностей. (Было опрошено 1200 респондентов в возрасте 17-25 лет, принадлежащих к разным по материальному положению социальным группам крупного индустриального центра.) Они периодически возникают у всех молодых людей при взаимодействии с родителями, сверстниками своего и противоположного пола. 30% указывают на отсутствие у таких подростков умения рационально осмысливать варианты решения личных проблем. Столько же опрошенных отмечают глупость данного поведения. 17% считают, что причиной является отсутствие личного опыта преодоления трудностей еще в 12-13 лет.

Респонденты единодушно фиксируют проблему рационального контроля мыслей и действий, который нередко исчезает в сложной жизненной ситуации. Он предполагает, во-первых, отказ от непродуманных чувственно-эмоциональных реакций на то, что не соответствует желаниям подростка. Во-вторых, осознанный поиск оптимальных вариантов преодоления конфликта интересов. Такие навыки формируются постепенно в процессе взросления личности, когда она реагирует на ту или иную информацию не на основе заложенной природой программой отрицания того, что не нравится, а путем осознанного поиска причин появления неожиданных трудностей и возможных методов их решения. Требуется в первых лет учебы в школе учить размышлять над теми процессами, явлениями, с которыми ребенок сталкивается в повседневной жизни. Для этого нужно отказаться от программирования сознания учащихся при освоении ими какого-либо школьного материала путем ориентации на обязательное механическое его запоминание.

Социализация в условиях неопределенного мира требует качественной перестройки своего содержания и способов приобщения личности к современной культуре. Необходим отказ от установки на

механическое принятие подростками тех идей, представлений, знаний, которые они получают не только из непроверенных источников, но и учителей в школе. В любой информации, приобретаемой из различных источников, включая родителей, учителей, друзей, телепередачи, книги, социальные сети, требуется определить цель и смысл ее усвоения. Тогда постепенно возникнет навык выделения ценного в ней и отрицания того, что может нанести вред психическому и физическому здоровью, ограничить развитие личности. Тогда она станет готовой к осознанному, а не механическому восприятию того нового, что ежедневно предлагает быстро меняющийся мир. Появится способность принять ту неопределенность будущего, которая является ведущей характеристикой современной жизни. Можно предположить снижение у подростков действий, порождающих различные опасности: курение, выпивка, эксперименты с наркотиками, подчинение тем, кто формирует у них установки на экстремистские действия или суицид.